
ARTÍCULO HUELLA 3

Desafíos de la educación emancipadora en 2014... vistos desde el 2020



Estamos en el año 2020, en el V Congreso de Educación para el Desarrollo (ED) al que nos vuelven a convocar las compañeras de Hegoa en Vitoria-Gasteiz. Es un gusto volver a saludar a tanta gente amiga que, de tanto en tanto, nos juntamos para debatir, contrastar, imaginar nuevas posibilidades a nuestros trabajos. Otra gente no estará, tal vez andará en otras nuevas iniciativas y preguntaremos por ellos y ellas, porque los recuerdos y su presencia en la memoria también nos ayudan a seguir caminando.

Seguramente miraremos hacia atrás con nostalgia. Ya se sabe “cualquier tiempo pasado...” Y algunos y algunas de nosotras peinaremos, canas. En los momentos informales, durante comidas y cenas, incluso algún baile, comentaremos lo que se ha avanzado desde aquel último Congreso en el año 2014. Entonces aparecían algunos desafíos, que podían ser apropiados para las ONGD, los movimientos sociales, los centros educativos, la academia, las instituciones públicas, etc. Si la memoria no nos falla, giraban en torno a estas ideas y no por orden de importancia.

Desafío 1. La ED y la Cooperación se resignifican

Era el momento de avanzar a partir del binomio Cooperación (en los países del Sur) y ED (en los países del Norte). El contexto había cambiado y tomábamos ya plena conciencia de algo que conocíamos: el modelo dominante, neoliberal, heteronormativo y etnocéntrico afecta tanto a las personas y pueblos del Sur como del Norte global. Por lo tanto debíamos resignificar lo que habíamos estado haciendo hasta el momento, imaginando estrategias globales que tomaban formas diversas dependiendo de cada contexto y lugar.

Era necesario identificar los vínculos invisibles hasta el momento que existían entre las diferentes realidades y movimientos que, en cada lugar del planeta, se estaban

¹ **INCYDE**, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, sociedad cooperativa pequeña de iniciativa social, está formada por **Esther Canarias Fernández-Cavada** y **Fernando Altamira Basterretxea**. Su trabajo de consultoría social se desarrolla desde el año 2000 facilitando procesos de fortalecimiento institucional a través de formaciones y asesorías sobre evaluación, sistematización, planeación estratégica, diagnóstico, generación de aprendizajes estratégicos, asesorías metodológicas y bienestar organizacional. La clave transversal de este trabajo es la participación que contribuye al empoderamiento de personas e instituciones que persiguen la construcción de un desarrollo humano, sostenible, equitativo e integral.

Contacto: INCYDE c/ Gordoniz 44, 10-8, Bilbao (Bizkaia), Spain.

E-mail: info@iniciativasdecooperaciónydesarrollo.com

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EMANCIPADORA EN 2014... VISTOS DESDE EL 2020
CHALLENGES FOR EMANCIPATORY EDUCATION IN 2014... SEEN FROM 2020

organizando y generando alternativas a dicho modelo dominante. Aunque sabíamos que cada contexto era diferente y que no todas las personas vivíamos de la misma manera las consecuencias del modelo dominante.

Y en este caminar habíamos superado la visión de “sumar opresiones y exclusiones” y comenzábamos a avanzar hacia una visión interseccional, donde la clase social, la raza y el género son tres categorías clave e interrelacionadas², entre otras posibles, que nos ayudaron a analizar mejor el contexto y a llevar a cabo un trabajo más transformador de la realidad.

Así pues, también revisamos el propio término de Cooperación, así como el de ED y Educación para la Ciudadanía Global. Y lo que planteamos son procesos emancipadores en el Norte y Sur globales. No una emancipación guiada por una vanguardia que sabía hacia dónde había que dirigirse, sino una emancipación colectiva, donde juntos y juntas buscamos, ensayamos, intentamos, actuamos, desaprendemos y aprendemos.

Desafío 2. La participación y los procesos

Miramos más allá de los proyectos concretos y seguimos dando valor a los procesos, aquellos que se acompañan y de los que se participa en el Norte y Sur globales. Para llevar a cabo este trabajo consideramos que hay varios métodos, entre ellos:

La Sistematización, que nos permitía elaborar aprendizajes y, en algunos casos, nueva teoría a partir de las prácticas que se llevaban a cabo y con la participación de quienes las habían vivido. Cabía considerarlo un método de investigación que nos pudiera ayudar a elaborar más y mejores argumentos para incidir en los contextos en los que trabajábamos³.

La Planeación estratégica, que nos ayudaba a imaginar los nuevos escenarios donde queríamos incidir. Parecía que este método hubiera perdido sentido, ya que nos encontrábamos en sociedades en constante cambio. Sin embargo, la mirada

² “La interseccionalidad no supone una operación de sumas y restas sino que estriba en la confluencia de factores de exclusión que se potencian al ser experimentados en determinados cuerpos, espacios y representaciones. Estos factores de exclusión están presentes en todos los ámbitos de la vida donde el sujeto es construido; e incluyen, entre otras formas de marginalización, el racismo, el sexismo, la xenofobia, la homofobia, la lesbofobia, la transfobia, las restricciones por capacidades físicas, intelectuales o síquicas, por condición de migrante, por clase social o por origen nacional o étnico”. BERNÁ, D.: *Cartografías desde los Márgenes. Gitanos gays en el estado español* (p. 218) en PLATERO R. (L.) (Ed.) (2012): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Bellaterra. Barcelona.

³ CANARIAS, E. Y ALTAMIRA, F. *La Sistematización: una experiencia para generar nuevas realidades* en PASTORIZA, J. L. (Ed.) (2014): *Educación para la Ciudadanía Global. Experiencias, herramientas e discursos para el cambio social*. Vigo: Fundación Isla Couto.

https://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2014/10/educar-para-a-cidadanc3ada-global_fundacionislaquito_2014.pdf

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EMANCIPADORA EN 2014... VISTOS DESDE EL 2020
CHALLENGES FOR EMANCIPATORY EDUCATION IN 2014... SEEN FROM 2020

estratégica nos permitía ir más allá de lo inmediato, dando sentido y coherencia a cada práctica.

La Evaluación, que superaba la mirada fiscalizadora nos ayudaba a comprender nuestros avances, bien a través de las limitaciones bien de las potencialidades del trabajo desarrollado.

En la puesta en marcha de los métodos, sean estos tres u otros diferentes, nos parecía fundamental la participación de las personas implicadas desde el primer momento, desde que se generaban las primeras preguntas del proceso. Este diálogo entre diferentes nos permitía tejer diálogos, lo que Boaventura de Sousa Santos llama “la ecología de saberes”⁴ poniéndonos a todas las personas en un plano de horizontalidad, rompiendo las asimetrías entre personas técnicas, políticas, académicas... y todas las demás.

Para poder trabajar estos procesos consideramos que era necesario implicar a las instituciones públicas para que sus normativas se modificaran y tuvieran en cuenta el apoyo a estos procesos. Posiblemente nos encontramos con instituciones permeables a estas propuestas, más abiertas y dinámicas. Por el contrario, cuando nos encontramos con instituciones impermeables, cerradas, estáticas, controladoras, fiscalizadoras nos organizamos junto a otros movimientos sociales para incidir y provocar cambios. Y esto era posible, cuando apostábamos por no luchar sectorialmente, sino con una mirada global, donde las luchas de unos movimientos sociales eran las de todo el resto.

Desafío 3. La construcción junto a otros y otras en las calles

Otro desafío que veíamos en aquel entonces era la necesidad de salir a la calle, de recuperar un espacio que las ONGD no debíamos haber olvidado. Pensábamos que es ahí donde nos encontrábamos de igual a igual con los movimientos sociales y con las personas con las que trabajábamos⁵, donde era natural mezclarse y generar redes y alianzas fuertes y basadas en intereses comunes.

Durante años vivimos abducidos y abducidas por el diseño de proyectos elaborados en los despachos. Muchas veces se llegaba a vivir con cierta frustración el doble papel de sujeto político en el tiempo libre, participando de otros espacios de militancia, mientras que en la labor que se desarrollaba en las ONGD se asumía el de un personal técnico, distante de los procesos sociales.

⁴ DE SOUSA SANTOS, B. (2010): *Refundación del Estado en América latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Quito: Abya-Yala (pp. 56-59).

⁵ CANARIAS, E. Y ALTAMIRA, F. *¿Tenemos miedo a rozar las estrellas con la punta de los dedos?* en BERASALUZE A. Y OVEJAS M.R. (coords.) (2011) *IV Jornada de Trabajo Social: Más allá de la dependencia*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

<http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/04/trabajo-social-articulo.pdf>

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EMANCIPADORA EN 2014... VISTOS DESDE EL 2020
CHALLENGES FOR EMANCIPATORY EDUCATION IN 2014... SEEN FROM 2020

Nos dimos cuenta que era necesario encontrar las coherencias entre estos dos espacios y recuperar el papel de sujeto político, con unas ONGD y unas estructuras que lo facilitaran y potenciaran.

Es ahí donde decidimos estar, en los márgenes, con quienes vivían cada día las consecuencias del modelo dominante. Con esas personas que también éramos nosotros y nosotras. Descubrimos que, desde nuestra experiencia y proximidad a otras realidades del Sur global, podíamos aportar una visión, análisis, vínculos y estrategias de acción entre personas de unos lugares y otros que imaginaban alternativas globales de solidaridad y justicia.

Desafío 4. Los Géneros

En los últimos años habíamos avanzado mucho en la incorporación del Género a nuestros procesos. Sin embargo, nos dimos cuenta que elaborar propuestas globales, entre el Norte y Sur, con esta perspectiva seguía siendo un desafío importante.

Los avances que el movimiento feminista llevaba tiempo planteando nos ayudaban a abrir nuevos horizontes. El modelo dominante era heteropatriarcal y se mostraba con mil rostros, excluyendo a todas las personas que no encajábamos en un modelo normativo. Entre estas personas destacaban, aunque no eran las únicas, las que viven sexualidades minorizadas, como las personas lesbianas, gais, trans⁶, bisexuales, intersex (LGTBI) que en todo el planeta veían violados sus derechos.

En aquel tiempo nos fuimos dando cuenta que el deseo, el sexo, la sexualidad y el género son diversos y que no habíamos sido capaces de incorporar estas categorías a nuestros trabajos educativos y transformadores. Así que, a partir de aquel último Congreso de ED incorporamos los Géneros a nuestras propuestas, abriéndonos a alianzas y redes con nuevos sujetos políticos del Norte y Sur globales⁷.

⁶ Transexuales, transgéneros, travestis.

⁷ “Desde nuestro punto de vista, la ciudadanía pasa, entre otras cuestiones, por la capacidad de elegir y de tomar decisiones, también en las cuestiones que hacen referencia al sexo y al género, la manera en que a cada persona y comunidad le gustaría vivirlas, desde sus propias opciones. Por lo tanto, no hace referencia exclusivamente a las personas LGTTBI sino que hace referencia a la libertad de elegir e imaginar “otras” formas de vivir la sexualidad y la afectividad de aquellas que todavía no han asumido alguna identidad sexual, pero también de la libertad del resto de personas a elegir. Libre y conscientemente” AA.VV. (2013): *Los deseos olvidados. La perspectiva de género y de diversidad sexual en la Cooperación al Desarrollo, en la Educación para la Ciudadanía global y en la promoción y defensa de los DDHH de las personas migrantes y refugiadas*. Bilbao: Nahia (p. 9).

<http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2013/10/nahia-los-deseos-olvidados.pdf>

DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN EMANCIPADORA EN 2014... VISTOS DESDE EL 2020
CHALLENGES FOR EMANCIPATORY EDUCATION IN 2014... SEEN FROM 2020

Desafío 5. La transformación social

Nos dimos cuenta que los cuidados de las personas, de cada uno y cada una, era algo fundamental en los procesos educativos transformadores. Pero también constatamos que debíamos dotar a estos cuidados de la dimensión social y colectiva, propiciando procesos de construcción y fortalecimiento de sujetos políticos.

La transformación social que deseábamos construir se movía en la tensión entre lo individual y lo colectivo, superando una visión postmoderna del “yo”.

Por este motivo, en los procesos educativos, nos propusimos intentar comprender y conceptualizar lo que ocurría en estas realidades poliédricas. Pero sin olvidarnos, como cuestiones necesarias para el cambio, de las emociones, las subjetividades, los deseos... de cómo vivimos dichas realidades cada uno y cada una. Poniendo estas vivencias en diálogos colectivos, dándoles una dimensión social y global.

Desafío 6. Las ONGD se emancipan

La crisis sistémica que tuvo consecuencias dramáticas en gran parte de la población del Norte y Sur globales despertó otras formas de organización, nuevas, frescas, dinámicas, alternativas, atrevidas. Algunas ONGD lograron hacer frente a este nuevo desafío, para nada con ingenuidad, sino imaginando otros modelos organizativos, más horizontales y cambiando las relaciones clásicas de poder. Se generaron espacios de mayor participación, de acceso a las tomas de decisiones, junto a otras personas y organizaciones del Norte y Sur globales.

Estas ONGD, las que incorporaron las claves de la Educación emancipadora a su forma de trabajo, arriesgando y recuperando su sentido de movimiento social, son las que han logrado imaginar nuevas alternativas al modelo dominante. Las que han dado luz entre tantas sombras.

Seguro que en algunos de estos desafíos hemos avanzado mucho, tal vez en otros no tanto. Seguro que aquellos que entonces nos parecían tan importantes en el contexto del 2014 ya tienen una relevancia diferente. En cualquier caso, queríamos compartiros los que nos parecían más significativos. No son los únicos que aparecían entonces, tan sólo los que, desde nuestro punto de vista, nuestra memoria selectiva y subjetiva, llena de gentes, ideas y emociones, recuerda de aquel Congreso de otoño de 2014. Y lo más importante es que seguimos caminando. De a poquito, junto a otros y otras. ☺