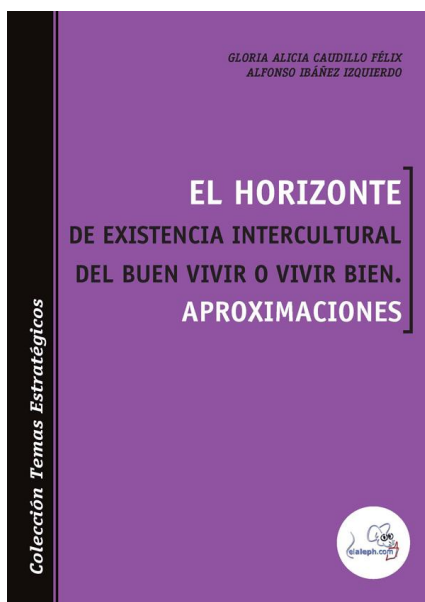


---

**Presentación del libro**  
**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL**  
**BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**  
**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.**  
**Argentina. Elaleph.com (2015).**

---

*Auditorio Silvano Barba, CUCSH, 11 de mayo de 2016.*



“Agradezco la invitación de los autores para compartir con ustedes mi impresión sobre el libro que ahora se presenta. Alfonso ya no se encuentra entre nosotros pero –como muchos grandes escritores que tampoco lo están- permanecerá entre nosotros, entre otras cosas, gracias a su legado intelectual. Quienes contamos con la fortuna de conocerlo personalmente y tenerlo como compañero de trabajo y amigo –en mi caso por más de 20 años- siempre valoramos su sencillez, su honestidad intelectual, su compromiso con los de abajo; su pensamiento como hombre de izquierda, ajeno a cualquier tipo de dogmatismo y sectarismo, su rechazo y rebeldía ante los formalismos”.

Parte de su obra la pueden encontrar en la revista electrónica *Contextualizaciones Latinoamericanas*, de la cual él fue director durante un breve tiempo.

En la “Introducción”, los autores nos aclaran que acordaron suprimir la autoría de cada uno de los capítulos porque –cito- “deseamos hacer un aporte mancomunado, aunque los estilos singulares nos delaten en nuestras diferencias...” (p. 18). Por ello, de hoy en adelante, no haré mención a ellos de manera individual.

No son pocos quienes consideran que el patrón de poder estructural actual -cimentado en la sobre explotación y la exclusión humana y en la extrema degradación de la naturaleza- nos está conduciendo a un callejón sin salida, a un futuro *sin futuro*, al precipicio. Así, por ejemplo, lo consideran nuestros autores, para quienes “la civilización de la riqueza y el despilfarro, que no es universable, nos está llevando en su

---

<sup>1</sup> **Jorge Ceja Martínez** es doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara y el CIESAS-Occidente. Profesor investigador titular adscrito al Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Contacto: [jcejamtz@yahoo.com](mailto:jcejamtz@yahoo.com)

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.**

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo**

marcha desbocada a un callejón sin salida, a la destrucción de la vida y la autodestrucción.” (Ibáñez, p. 25).

Todo indica que dicho destino –que se traza día tras día- ya es una realidad presente; y que tratar de frenar y abandonar el tren de la muerte en el que todos nos hallamos – incluidos los *VIP* que viajan en primera clase protegidos por sus guardianes y sus leyes- y direccionarlo, implicará esfuerzos individuales y colectivos inconmensurables; entre otras razones debido a que quienes, por el momento, se benefician de este orden de cosas acuden a todos los medios a su alcance para impedir el cambio.

El capitalismo es, entre otras cosas, un sistema de poder concentrado en personas, organizaciones e instituciones para guarecer el egoísmo a través del despojo. Hoy, en tiempos de interconexión global, del imperialismo neoliberal que se mueve a sus anchas, el arrebato por la acumulación sin fin ha asumido características francamente sociópatas en virtud de que sus consecuencias negativas sobre la naturaleza y las vidas humanas se viven a escala planetaria. El neoliberalismo es la culminación de dicha expresión, sus síntomas nos advierten sobre la existencia de una crisis civilizatoria en virtud de que la clase dominante –triumfante en esta lucha de clases- ha impuesto su orden a plenitud.

Sin duda, ante la crisis civilizatoria que hoy enfrentamos a escala global, un libro cómo éste, que nos habla de posibles alternativas –algunas ya en marcha- para tratar de encarar el presente desastre, nos resulta fundamental. ¿Quién no da su mano para encontrarse con otra y salvarse cuando está a punto de irse al precipicio? Aunque también es cierto que la crisis se acentúa ante la indiferencia de muchos –quizás la mayoría- quienes no parecen propensos a cambiar sus patrones de consumo y desconocen, ignoran o subestiman la magnitud de los problemas que enfrentamos.

Para los autores la adhesión a una filosofía intercultural implica hoy en día, antes que nada, una opción “ético política por la liberación de las culturas oprimidas, marginadas o excluidas” (Ibáñez, p. 25) “...apostar por la diversidad cultural significa no solo rechazar el pretendido final de la historia, sino afirmar que ésta puede tener otros futuros con la participación solidaria de las distintas culturas” (Ídem). Al respecto retomo una cita de Boaventura de Sousa cuando afirma que “tenemos problemas modernos para los cuales no hay soluciones modernas”.<sup>2</sup> De acuerdo con el sociólogo portugués, cuestiones fundamentales planteadas por la modernidad, como la libertad, la igualdad y la fraternidad persisten entre nosotros; pero para resolverlos tampoco nos sirven ya las teorías de la modernidad: el liberalismo y el marxismo. Al liberalismo no le interesa resolver el problema de la desigualdad (de hecho se apoya en ella) y el marxismo clásico obvió la trascendencia que para el cambio social pudiese existir, por ejemplo, en las comunidades indígenas (anteriores a la modernidad) y sus concepciones sobre la relación con la naturaleza.

---

<sup>2</sup> *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce, 2010.

EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.

Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.

EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.

Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo

Es por ello que los autores de *El horizonte de existencia intercultural del buen vivir o vivir bien. Aproximaciones*, nos recomiendan “superar los hábitos coloniales interiorizados desde nuestro pasado histórico, como una forma de redescubrirnos y combatir la civilización hegemónica (Ibáñez, p. 29); y valoran la “importancia de tener en cuenta la alternativa civilizatoria policéntrica que pudiera surgir de la confederación de las grandes o pequeñas culturas relacionadas entre sí por un diálogo múltiple, abierto y libre de dominación” (Ibáñez, p. 31).

Todo lo cual nos obliga a mirar al Sur.

Los autores se colocan en esta parte del mundo, mostrándonos que hoy existen “culturas en resistencia contra la colonización” (Caudillo, p. 37) las cuales “luchan cotidianamente contra el asedio de las transnacionales en sus comunidades” (Caudillo, p. 39), lo que las ha convertido en “guardianes de la naturaleza” (Ídem). No se trata de expresiones marginales, sus amplias movilizaciones han derrocado presidentes y han logrado incorporar “sus demandas y propuestas para construir Estados Plurinacionales que los representen, así como sus valores culturales expresados en la alternativa del “Vivir Bien” , del “Buen Vivir” (Caudillo, p. 40).

Los autores nos sugieren que “ante los impases de la modernidad, con sus patologías crecientes y multifacéticas, **todavía** podemos acudir al acervo de la sabiduría milenaria de la humanidad que se ha ido forjando a través de las diversas sociedades y culturas” (Ibáñez. p. 51). Es decir, soluciones pre-modernas.

Por lo pronto me estaciono en la palabra **todavía**... ya que cabe reconocer que de cara al holocausto social y natural que hoy vivimos, frente a su incesante avance, el tiempo apremia. Así lo ha reconocido Edgardo Lander para quien lo que está en juego no es si el capitalismo podrá o no recuperarse, sino si “la vida humana en el planeta podrá sobrevivir al capitalismo y su modelo de crecimiento/destrucción sin fin” (Lander. 2011: 141).<sup>3</sup> Tampoco es menor cosa –como ha insistido Fidel Castro- el riesgo de una hecatombe nuclear ante la existencia estimada de unos 30,000 misiles nucleares. Su desmantelamiento es, a todo entendimiento, extremadamente urgente. Para Ana Esther Ceseña la crisis civilizatoria que enfrenta el capitalismo no necesariamente significa su superación, sino la posibilidad de que antes de que ésta se dé nos lleve a todos al desastre (Ceseña. 2010: 33).<sup>4</sup> En este tenor, Lander plantea que el patrón del desarrollo y progreso actualmente en curso ha encontrado su fin y está próximo “a hacer que la vida en el planeta Tierra ya no sea posible” (Lander. 2010: 159).<sup>5</sup> El sociólogo venezolano advierte que

<sup>3</sup> “Los límites del planeta y la crisis civilizatoria”. En: *Economía y Ciencias Sociales*, Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 17, núm. 1, enero-abril, pp. 141-166.

<sup>4</sup> “Pensar el futuro y la vida de otra manera”. En: León, I. (coord.). *Buen vivir y cambios civilizatorios*. Quito: fedaeaps, pp. 33-52.

<sup>5</sup> “Crisis civilizatoria: el tiempo se agota.” En: León, I. (coord.). *Buen vivir y cambios civilizatorios*. Quito: fedaeaps, pp. 159-179.

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.**

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo**

Hoy nos encontramos con que ese sistema productivo, con que esa lógica, ese patrón de conocimiento, han llevado a la fase actual del capitalismo a una condición que claramente ha sido denominada como una fase ya de metástasis, del cáncer del capitalismo...(ibíd., p. 162). (...) Por primera vez podemos pensar seriamente que el tiempo dejó de ser una especie de bien infinitamente disponible hacia el futuro, de manera que lo que no lograremos ahora lo lograremos mañana o pasado mañana, y lo que no logremos hacer en una generación lo harán otras generaciones (ibíd., p. 163). (...) El problema –subraya- es que nos encontramos con la complicación de que los procesos de destrucción están avanzando en términos acelerados, lo cual nos coloca en la doble tarea de frenar este monstruo y desarrollar opciones simultáneamente (ibíd., p. 179).

Alfonso y Gloria insisten en que “otro mundo es posible”, “siempre y cuando lo imaginemos y pensemos, siendo capaces de luchar persistentemente por conseguirlo, y así rediseñar otra historia planetaria (Ibáñez, p. 52).

Es en este contexto donde aparece la necesidad de elucidar lo que sería un vivir bien o un “buen vivir”...se trata de “un aporte al mundo entero que está urgido de refundar la convivencia humana” (Ibáñez, p. 54).

Insisten en que “El concepto de “Buen Vivir” o “Vivir bien”, que se traduce del quechua o quichua “Sumak Kawsay” y del aymara “Suma Qamaña” y que también ha sido retomado por los dirigentes indígenas centroamericanos del concepto Balu Wala de la lengua kuna de Panamá, está actualmente en el centro del debate latinoamericano y es una aportación de los pueblos indígenas del mundo” (Caudillo, p. 69). El Buen Vivir, “es ofrecido a Occidente y al mundo entero para construir un orden justo, igualitario, plural y de equilibrio entre los hombres y de éstos con la naturaleza. Se ofrece “un mundo de vida frente al mundo de muerte del sistema capitalista” (Caudillo, p. 94).

Nos urgen a que “ante los cambios climáticos y las catástrofes medioambientales que nos acechan, no cabe duda de que tenemos que escuchar los “gritos de la tierra”, cambiando radicalmente nuestro vínculo con la naturaleza. En vez de dueños y señores, tal vez habría que considerarse como cuidantes, jardineros o guardianes de la naturaleza y de la armonía cósmica” (Ibáñez, p. 57).

Frente a todo ello “nos toca desaprender y reaprender de nuevo, en medio de un intenso diálogo intercultural que nos invita a la “creación heroica” de un proyecto histórico “trans-moderno”.

Gloria y Alfonso nos recuerdan que “En los años 80 la demanda prioritaria de los movimientos indígenas fue la lucha por la tierra, en los 90 la autonomía y los derechos

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.**

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo**

colectivos y en (la) primera década del siglo XXI, es el Buen Vivir o el Vivir Bien...” (Caudillo, p. 70).

Los autores nos aclaran que no es lo mismo Vivir Bien y vivir mejor, de hecho se trata de cosas opuestas.

Insisten en que el concepto emerge como alternativa al sistema capitalista y ha generado un diálogo intercultural entre pensadores críticos occidentales e indígenas, que ponen en común sus principales características y potencialidades.

La racionalidad colonial capitalista, en su visión antropocéntrica, justifica y legitima el ejercicio dominador de la naturaleza, construyendo un modelo civilizatorio ecocida y depredador de la naturaleza convertida en mera mercancía, pues sobrepone el interés del capital al de la vida.

[...] Y si bien el buen vivir o vivir bien “puede considerarse como una “utopía retrospectiva”, contraria a la modernidad o posmodernidad occidental, es a su vez una “utopía prospectiva” porque proporciona alternativas para la gran mayoría de las y los pobladores de este planeta” (Ibáñez, p. 110).

“Pero aquí conviene subrayar que el Buen Vivir o Vivir Bien no sintetiza una propuesta totalmente elaborada y acabada, que sea indiscutible en la persecución de su nueva hegemonía. Al contrario, esta noción en proceso de construcción constante es receptiva de otros aportes, no se refiere a una visión única y monocultural, que sería repetir lo mismo de siempre y que iría contra los principios de relacionalidad y complementariedad indígenas” (Ibáñez, p. 111).

En el último capítulo se aborda “la propuesta de plurinacionalidad, vista desde la perspectiva de los movimientos indígenas andinos, quienes desde los años 80 del siglo XX comienzan a utilizar el concepto de nación en el caso de Bolivia y de nacionalidad en el Ecuador, para referirse a sus comunidades y posteriormente proponen el de plurinacionalidad que se estampa en la posterior propuesta de Estado Plurinacional.” (Caudillo, p. 121).

Así se nos recuerda que “en Ecuador, desde 1980 se constituyó el Consejo Nacional de Coordinación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONACNIE) y en 1986 se funda la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)” (Caudillo, p. 121)...Por su parte en Bolivia el germen de la propuesta de plurinacionalidad se encuentra en el Manifiesto de Tiawanacu elaborado por varias organizaciones campesinas quechua-aymaras en julio de 1973...(Caudillo, p. 124).

Este libro nos invita pues a reconocer que dentro del patrón civilizatorio actual, no existe solución para los graves problemas que enfrentamos, tanto por la forma de relacionarnos entre nuestra especie, como por la manera en que lo hacemos con la

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo.**

**EL HORIZONTE DE EXISTENCIA INTERCULTURAL DEL BUEN VIVIR O VIVIR BIEN. APROXIMACIONES.**

**Gloria Caudillo Félix y Alfonso Ibáñez Izquierdo**

naturaleza. Una civilización alternativa requiere establecer otro tipo de relación para con la naturaleza, de la cual somos parte. La justicia social y el equilibrio con la naturaleza son imprescindibles para lograr un desarrollo integral. Al sacrificarlos estamos minando las bases de nuestro progreso y bienestar. ¿De qué desarrollo se puede hablar cuando las personas no cuentan con las posibilidades para desplegar sus potencialidades, muchas veces inhibidas y arrancadas de tajo por la miseria, la desigualdad, la opresión y la falta de oportunidades? ¿De qué progreso se puede presumir cuando éste no es sustentable en términos políticos, sociales, económicos y ambientales?

Quienes suscribieron la “Declaración final de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático” (22 de abril de 2010, Cochabamba, Bolivia) reconocieron que La humanidad está frente a una gran disyuntiva: continuar por el camino del capitalismo, la depredación y la muerte, o emprender el camino de la armonía con la naturaleza y el respeto a la vida. Requerimos forjar un nuevo sistema que restablezca la armonía con la naturaleza y entre los seres humanos. Sólo puede haber equilibrio con la naturaleza si hay equidad entre los seres humanos” (Acuerdo de los Pueblos. 2010: 2).

El libro de Alfonso y Gloria se inserta en esta segunda preocupación, aporta elementos para pensar y forjar ese nuevo sistema que restablezca la armonía con la naturaleza y los seres humanos©